

OGGETTO: OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza personalizzata ad utenti in carico all'UFSMA di Livorno presso i centri di salute mentale e a domicilio. Lotto unico. CIG B642E9E3B4.

VERBALE N. 3 - VERIFICA OFFERTE TECNICHE

Premesso che:

- con Decreto Dirigenziale n. 1041 del 26/03/2025 è stato disposto l'avvio del procedimento di scelta del contraente per l'affidamento del servizio di assistenza personalizzata ad utenti in carico all'UFSMA di Livorno presso i centri di salute mentale e a domicilio. Lotto unico. Indizione gara CIG B642E9E3B4;
- con Decreto Dirigenziale n. 1750 del 03/06/2025 sono stati approvati i verbali n. 1 e 1A relativi alle fasi di apertura e verifica della documentazione amministrativa;
- con Decreto Dirigenziale n. 1966 del 23/06/2025 è stata disposto la nomina, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 36/2023, della Commissione Giudicatrice delle offerte relative al procedimento di gara in oggetto;
- con Decreto Dirigenziale n. 2994 del 06/10/2025 sono stati approvati i verbali n. 2 e 2A relativi all'approvazione atti istruttori;
- in data 24/10/2025 la commissione si è riunita in modalità conference call per proseguire i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche, le cui risultanze sono contenute nel verbale 2B;
- in data 29/10/2025 questa SA ha provveduto all'invio al concorrente Coop Di Vittorio, mediante piattaforma START, della richiesta di ulteriore chiarimento circa il contratto di avvalimento;
- in data 05/11/2025, nel rispetto del termine indicato per il ricevimento dei chiarimenti, il concorrente Coop Di Vittorio, sempre mediante piattaforma START, ha provveduto ad inviare la risposta alla richiesta di chiarimenti;

TUTTO CIO' PREMESSO

Per quanto sopra premesso

l'anno 2025, il giorno 5 del mese di dicembre alle ore 10.00, la Commissione si riunisce in modalità conference call, per esaminare la risposta fornita dalla Coop Di Vittorio in merito alla richiesta di ulteriore chiarimento relativa al contratto di avvalimento premiale e per proseguire la valutazione delle offerte tecniche

Le operazioni si svolgono in seduta riservata.

La Commissione giudicatrice, in relazione alla risposta fornita dalla Coop. Di Vittorio sul contratto di avvalimento premiale certificazione SA 8000, prende atto delle dichiarazioni rese dal concorrente e dei presupposti che rendono le risorse e le dotazioni, riportate nel contratto di avvalimento, coerenti, pertinenti e adeguate al raggiungimento del requisito.

La Commissione giudicatrice ritiene accoglibili e pertinenti le dichiarazioni rese dal concorrente anche sulla base della rappresentazione del contesto organizzativo della Cooperativa, da cui emerge che il concorrente ha già sperimentato e adottato tale modello organizzativo ed è attualmente in possesso di policy, procedure e sistemi gestionali conformi. L'apporto delle risorse oggetto del contratto di avvalimento è da considerarsi pertanto un apporto integrativo rispetto ad un modello organizzativo già evoluto che va verso la riacquisizione della relativa certificazione.

La Commissione procede pertanto alla conclusione della fase valutativa sulla base di quanto stabilito dagli artt. 18.1, 18.2 e 18.4 del Disciplinare di gara:

per i criteri qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale ved. colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base della seguente modalità:

- ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei sottocriteri di valutazione un coefficiente variabile da 0,4 a 1,00. La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

- nel caso in cui i coefficienti siano attribuiti senza differenziazioni, e quindi all'unanimità, il giudizio trascritto a verbale rappresenta il giudizio espresso da ogni commissario.

- nel caso in cui i giudizi non siano espressi all'unanimità ogni commissario ha diritto a vedere riportato a verbale il proprio giudizio autonomo e il punteggio espresso. In tale caso si calcola la media aritmetica dei

coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la stessa sarà moltiplicata per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio.

- si procederà alla somma dei punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri al fine di ottenere la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrazione;

Con riferimento all'offerta qualitativa ogni sottocriterio di valutazione sarà valutato secondo i seguenti coefficienti:

- 0,4 Insufficiente (l'offerta tecnica ha superato il giudizio di idoneità rispetto agli standard previsti dalle normative ma il sottocriterio considerato non raggiunge il giudizio di sufficienza)*
- 0,6 Sufficiente*
- 0,7 Discreto*
- 0,8 Buono*
- 0,9 Ottimo*
- 1,0 Eccellente*

Le risultanze della valutazione e dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi, incluso il punteggio tabellare sono riportate nella scheda allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Sulla base delle risultanze sopra citate risultano ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica i seguenti operatori economici che ha ottenuto i seguenti punteggi tecnici totali e riparametrati:

LOTTO UNICO - CIG B642E9E3B4

Operatore economico	Punteggio qualitativo (D)	Punteggio Tabellare (T)	Punteggio complessivo (D+T)	Punteggio tecnico riparametrato
Di Vittorio	P.ti 54,30	P.ti 5,00	P.ti 59,30	P.ti 78,67
Nuovo Futuro	P.ti 48,90	P.ti 5,00	P.ti 53,90	P.ti 71,51
RTI costituendo tra Gruppo Paim – Consorzio N.E.T.	P.ti 58,30	P.ti 2,00	P.ti 60,30	P.ti 80,00

A tal fine trasmette le risultanze del presente verbale al RUP per gli adempimenti di competenza.

Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 10.10 del 05/12/2025.

Il presente verbale consta di n. 11 pagine di cui 9 di allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente Commissione Dr. Giorgio Corretti _____

Componente Commissione Dr.ssa Sara Fagni _____

Componente Commissione Dr.ssa Giada Maiolini _____

Segretaria Commissione Dr.ssa Mascia Marchetti _____

Procedura aperta per l'assistenza personalizzata ad utenti in carico alla UFSMA Livornese presso i centri di Salute Mentale e il domicilio. Lotto Unico. CIG B642E9E3B4

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

DI VITTORIO					
punteggio max attribuibile			Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax
80			D) Modello di Gestione dei servizi		
25	A		<p>Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi e proposta progettuale per i servizi richiesti nell'art. 4 della scheda tecnica accompagnamento e supporto dell'utente per l'acquisto di generi alimentari. <i>Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali.</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: La descrizione del quadro generale delle prestazioni e dell'organizzazione del servizio risulta di livello discreto in relazione agli aspetti di concretezza progettuale, operatività, indicazione strumenti di lavoro adottati, livello di chiarezza espositiva e sintesi</p>	0,7	17,50
20	B		<p>Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. <i>Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi.</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente relativa all'organizzazione e gestione del personale e degli aspetti correlati risulta di buon livello, anche in termini di chiarezza espositiva e sintesi</p>	0,8	16,00
5	C		<p>Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. <i>Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: L'offerta del concorrente risulta di livello sufficiente a seguito della considerazione della modalità organizzativa proposta, della qualità/quantità dei mezzi messi a disposizione e della chiarezza espositiva/sintesi</p>	0,6	3,00
4	D		<p>Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il programma di formazione risulta di livello discreto in relazione all'analisi dei bisogni formativi, del contenuto degli eventi formativi e del livello di dettaglio</p>	0,7	2,80
3	E		<p>Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti nelle attività previste. <i>Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: L'offerta del concorrente risulta di livello sufficiente a seguito della considerazione della modalità organizzativa proposta, della qualità/quantità dei mezzi messi a disposizione e della chiarezza espositiva/sintesi</p>	0,6	1,80

3	F	<p>Fornitura di tutti i materiali occorrenti per lo svolgimento delle attività terapeutiche; fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta di buon livello in relazione alla completezza, al dettaglio e alla qualità.</p>	0,8	2,40	
2	G	<p>Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: La modalità proposta risulta nel complesso discreta in relazione alla tipologia, qualità dei sistemi adottati e all'esposizione dei contenuti della proposta.</p>	0,7	1,40	
2	H	<p>Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. <i>Qualità della descrizione del trattamento effettuato.</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: La modalità proposta risulta nel complesso di livello discreto in relazione alla qualità del trattamento e dell'esposizione della proposta.</p>	0,7	1,40	
3	I	<p>Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. <i>Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Si rileva una buona qualità e buon livello di integrazione con la reti sociali del territorio in particolare in relazione ai riferimenti operativi descritti e agli attori coinvolti.</p>	0,8	2,40	
3	L	<p>Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Si tratta di ulteriori migliorie rispetto a quelle eventualmente offerte e riportate nella documentazione e riferite ai precedenti sottocriteri. Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. <i>Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative risultano discretamente pertinenti al progetto complessivo.</p>	0,7	2,10	
5		II) Gestione e controllo della qualità delle prestazioni			
5	M	<p>Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni socio-assistenziali e terapeutico riabilitative. <i>Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta risulta per tipologia, qualità, applicazione dei protocolli operativi e controllo della qualità, di livello discreto.</p>	0,7	3,50	
5		III) Criteri premianti			
	N	<p>Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006.</p> <p>In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p>		1,00	
	O	<p>Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p>		1,00	

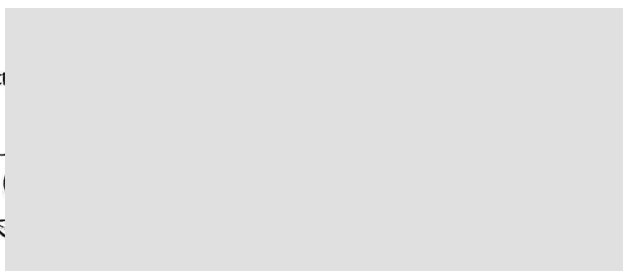
		P	Possesso di certificazione ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i>		1,00	
		Q	Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i>		1,00	
		R	Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i>		1,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	59,30		TOTALE		59,30	78,67
Punteggio migliore (Pm)	60,30					
Punteggio massimo (Pmax)	80,00					

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Giorgio Corretti

Membro della Commissione Giada Maiolini

Membro della Commissione Sara Fagni



Procedura aperta per l'assistenza personalizzata ad utenti in carico alla UFSMA Livornese presso i centri di Salute Mentale e il domicilio, Lotto Unico. CIG B642E9E3B4

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

			NUOVO FUTURO			
punteggio max attribuibile			Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax
80			<u>I) Modello di Gestione dei servizi</u>			
25	A		<p>Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi e proposta progettuale per i servizi richiesti nell'art. 4 della scheda tecnica accompagnamento e supporto dell'utente per l'acquisto di generi alimentari. <i>Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali.</i></p> <p><i>Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali.</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: La descrizione del quadro generale delle prestazioni e dell'organizzazione del servizio risulta di livello sufficiente in relazione agli aspetti di concretezza progettuale, operatività, indicazione strumenti di lavoro adottati, livello di chiarezza espositiva e sintesi</p>	0,6	15,00	
20	B		<p>Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. <i>Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente relativa all'organizzazione e gestione del personale e degli aspetti correlati risulta di livello discreto, anche in termini di chiarezza espositiva e sintesi</p>	0,7	14,00	
5	C		<p>Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. <i>Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati.</i></p> <p><i>Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: L'offerta del concorrente risulta buona a seguito della considerazione della modalità organizzativa proposta, della qualità/quantità dei mezzi messi a disposizione e della chiarezza espositiva/sintesi</p>	0,8	4,00	
4	D		<p>Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: Il programma di formazione risulta di livello sufficiente in relazione all'analisi dei bisogni formativi, del contenuto degli eventi formativi e del livello di dettaglio</p>	0,6	2,40	
3	E		<p>Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti nelle attività previste. <i>Qualità dei mezzi messi a disposizione.</i></p> <p><i>Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: L'offerta del concorrente risulta buona a seguito della considerazione della modalità organizzativa proposta, della qualità/quantità dei mezzi messi a disposizione e della chiarezza espositiva/sintesi</p>	0,8	2,40	

	3	F	Fornitura di tutti i materiali occorrenti per lo svolgimento delle attività terapeutiche; fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta di livello sufficiente in relazione alla completezza, al dettaglio e alla qualità	0,6	1,80	
	2	G	Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La modalità proposta risulta nel complesso sufficiente discreta in relazione alla tipologia, qualità dei sistemi adottati e all'esposizione dei contenuti della proposta	0,6	1,20	
	2	H	Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. <i>Qualità della descrizione del trattamento effettuato.</i> GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La modalità proposta risulta nel complesso di livello sufficiente in relazione alla qualità del trattamento e dell'esposizione della proposta	0,6	1,20	
	3	I	Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. <i>Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: : Si rileva una qualità e un'integrazione di livello discreto con la reti sociali del territorio	0,7	2,10	
	3	L	Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Si tratta di ulteriori migliorie rispetto a quelle eventualmente offerte e riportate nella documentazione e riferite ai precedenti sottocriteri. Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative risultano sufficientemente pertinenti con il servizio	0,6	1,80	
5			II) Gestione e controllo della qualità delle prestazioni			
	5	M	Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni socio-assistenziali e terapeutico riabilitative. <i>Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La proposta risulta per tipologia, qualità, applicazione dei protocolli operativi e controllo della qualità, di livello sufficiente	0,6	3,00	
5			III) Criteri premianti			
		N	Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE:		1,00	
		O	Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE:		1,00	

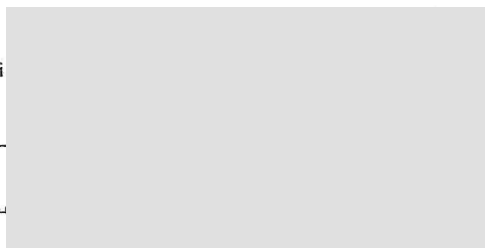
		P	<p>Possesso di certificazione ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità.</p> <p>In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE:</p>		1,00	
		Q	<p>Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO.</p> <p>In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE:</p>		1,00	
		R	<p>Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente.</p> <p>In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE:</p>		1,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	53,90		TOTALE		53,90	71,51
Punteggio migliore (Pm)	60,30					
Punteggio massimo (Pmax)	80,00					

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Giorgio Corretti

Membro della Commissione Giada Maiolini

Membro della Commissione Sara Fagni



Procedura aperta per l'assistenza personalizzata ad utenti in carico alla UFSMA Livornese presso i centri di Salute Mentale e il domicilio. Lotto Unico. CIG B642E9E3B4

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

			RTI GRUPPO PAIM – CONSORZIO N.E.T.			
punteggio max attribuibile			Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax
80			D Modello di Gestione dei servizi			
25	A		<p>Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi e proposta progettuale per i servizi richiesti nell'art. 4 della scheda tecnica accompagnamento e supporto dell'utente per l'acquisto di generi alimentari. <i>Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali.</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La descrizione del quadro generale delle prestazioni e dell'organizzazione del servizio risulta di buon livello in relazioni agli aspetti di concretezza progettuale, operatività, indicazione strumenti di lavoro adottati, livello di chiarezza espositiva e sintesi</p>	0,8	20,00	
20	B		<p>Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. <i>Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente relativa all'organizzazione e gestione del personale e degli aspetti correlati risulta di buon livello, anche in termini di chiarezza espositiva e sintesi</p>	0,8	16,00	
5	C		<p>Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. <i>Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: L'offerta del concorrente risulta di livello discreto a seguito della considerazione della modalità organizzativa proposta, della qualità/quantità dei mezzi messi a disposizione e della chiarezza espositiva/sintesi</p>	0,7	3,50	
4	D		<p>Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il programma di formazione risulta di buon livello in relazione all'analisi dei bisogni formativi, del contenuto degli eventi formativi e del livello di dettaglio</p>	0,8	3,20	
3	E		<p>Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti nelle attività previste. <i>Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: L'offerta del concorrente risulta di livello discreto a seguito della considerazione della modalità organizzativa proposta, della qualità/quantità dei mezzi messi a disposizione e della chiarezza espositiva/sintesi</p>	0,7	2,10	

3	F	<p>Fornitura di tutti i materiali occorrenti per lo svolgimento delle attività terapeutiche; fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta di livello discreto in relazione alla completezza, al dettaglio e alla qualità</p>	0,7	2,10	
2	G	<p>Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La modalità proposta risulta nel complesso buona in relazione alla tipologia, qualità dei sistemi adottati e all'esposizione degli stessi nelle varie fasi del servizio</p>	0,8	1,60	
2	H	<p>Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. <i>Qualità della descrizione del trattamento effettuato.</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La modalità proposta risulta nel complesso buona in relazione alla qualità del trattamento e dell'esposizione della proposta</p>	0,8	1,60	
3	I	<p>Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. <i>Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: Si rileva una qualità e un'integrazione di livello sufficiente con la reti sociali del territorio</p>	0,6	1,80	
3	L	<p>Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Si tratta di ulteriori migliorie rispetto a quelle eventualmente offerte e riportate nella documentazione e riferite ai precedenti sottocriteri. Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. <i>Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Buona pertinenza delle proposte migliorative rispetto al progetto e orientamento verso gli utenti delle strutture e i loro familiari.</p>	0,8	2,40	
5		II) Gestione e controllo della qualità delle prestazioni			
5	M	<p>Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni socio-assistenziali e terapeutico riabilitative. <i>Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta risulta per tipologia, qualità, applicazione dei protocolli operativi e controllo della qualità, di buon livello</p>	0,8	4,00	
5		III) Criteri premianti			
	N	<p>Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006.</p> <p>In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE:</p>		0,00	

		O	<p>Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE:</p>		1,00	
		P	<p>Possesso di certificazione ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità.</p> <p>In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE:</p>		1,00	
		Q	<p>Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO.</p> <p>In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE:</p>		0,00	
		R	<p>Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente.</p> <p>In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE:</p>		0,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	60,3		TOTALE		60,30	80,00
Punteggio migliore (Pm)	60,3					
Punteggio massimo (Pmax)	80,00					

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Giorgio Corretti

Membro della Commissione Giada Maiolini

Membro della Commissione Sara Fagni

